

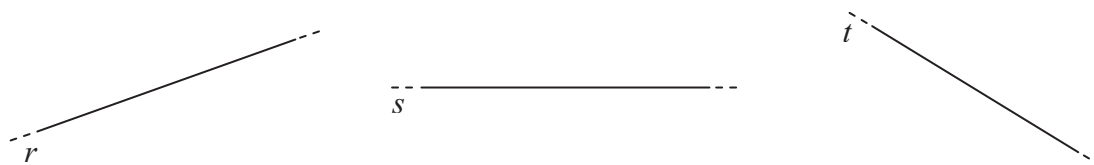


Un insieme qualsiasi di punti costituisce una *figura geometrica*; lo *spazio* è l'insieme di tutti i punti e contiene quindi tutte le figure.

Una figura che appartiene tutta ad un piano si chiama *figura piana*, altrimenti si chiama *figura solida*.

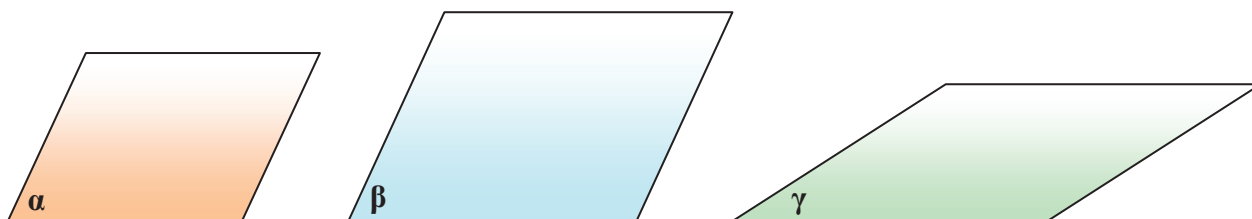
✓ Come modello intuitivo di **retta** possiamo pensare al bordo di una riga da disegno, idealmente illimitata da entrambe le parti. La retta geometrica si deve, infatti, pensare illimitata e senza spessore: è costituita da infiniti punti ed ha **un'unica dimensione** (si estende solo in lunghezza, illimitatamente).

Per distinguere una retta dall'altra, si pone accanto a ciascuna di esse una lettera minuscola dell'alfabeto; diremo perciò: retta  $r$ ; retta  $s$ ; retta  $t$ ; etc.



✓ Come modello intuitivo di **piano** possiamo pensare ad un sottile foglio di carta o alla superficie dell'acqua stagnante di un lago. Si tratta, naturalmente, di immagini molto approssimative perché il piano geometrico, oltre a non avere spessore, è indefinitamente esteso in lunghezza e larghezza: ha, cioè, **due dimensioni**.

I piani si indicano generalmente con le lettere dell'alfabeto greco; diremo perciò: piano  $\alpha$ ; piano  $\beta$ ; piano  $\gamma$ ; etc.



Nella geometria razionale si vogliono ricavare, mediante deduzioni<sup>1</sup>, delle proprietà da altre proprietà. Come per gli enti primitivi, bisogna, quindi, accettare che alcune proprietà vengano assunte come primitive, ossia non siano dedotte ma accettate come vere (**postulati** o **assiomi**). Le proprietà (o proposizioni) che si possono desumere dagli assiomi si dicono **teoremi**; un teorema è quindi una proposizione di cui bisogna *controllare* la verità mediante un ragionamento (**dimostrazione**). Una dimostrazione è, pertanto, una sequenza di deduzioni che, partendo da affermazioni considerate vere (**ipotesi**), fa giungere ad una nuova affermazione (**tesi**).

In seguito scriveremo spesso l'enunciato dei teoremi mediante la struttura linguistica “se ..... , allora .....”.

---

<sup>1</sup>procedimenti logici consistenti nel derivare, da una o più premesse date, una conclusione come conseguenza logicamente necessaria.

La frase che segue il “se” è l’ipotesi, ossia ciò che supponiamo vero; quella dopo “allora” è la tesi, ossia l’affermazione da dimostrare.

### Dimostrazione diretta

Una dimostrazione è *diretta* quando, partendo dall’ipotesi ed utilizzando eventualmente postulati e/o proprietà dimostrate in precedenza, si perviene, attraverso una sequenza di deduzioni logiche, alla tesi.

### Dimostrazione indiretta o per assurdo

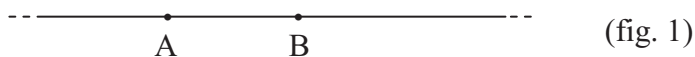
Una dimostrazione è *indiretta* o *per assurdo* quando, partendo dalla negazione della tesi ed utilizzando eventualmente postulati e/o proprietà dimostrate in precedenza, si perviene, attraverso una sequenza di deduzioni logiche, a qualche proprietà che è in contrasto con l’ipotesi data o con postulati o con teoremi già dimostrati (*contraddizione*). Bisogna, quindi, concludere che l’aver supposto falsa la tesi è sbagliato e che, di conseguenza, la tesi è vera (*principio di non contraddizione*: una proposizione non può contemporaneamente essere vera e falsa).

Se in un teorema vengono scambiate l’ipotesi e la tesi, si ottiene la proposizione inversa che prende il nome di **teorema inverso**.

Un teorema che è immediata conseguenza di un altro teorema viene chiamato **corollario**.

Riportiamo ora di seguito alcuni postulati che caratterizzano i punti, le rette e i piani.

- **Dati due qualunque punti distinti A e B, esiste una ed una sola retta che li contiene entrambi** (fig. 1):



Questo postulato ci assicura che due punti sono sempre **allineati**, cioè appartengono ad una stessa retta.

La retta individuata dai due punti A e B (fig. 1) viene detta anche *retta congiungente* i punti A e B, o *retta passante* per A e B o, ancora, *retta AB*.

Il precedente postulato si suole anche enunciare dicendo che *per due punti distinti passa una ed una sola retta*.

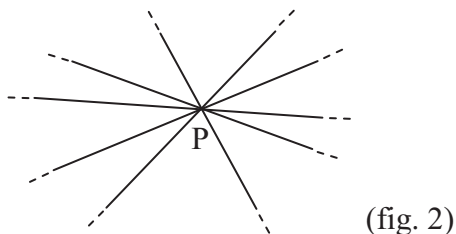
Dal precedente postulato discende il seguente corollario:

*Due rette distinte non possono avere più di un punto in comune.*

Infatti, se avessero due punti in comune, esse coinciderebbero.

- **Per un punto passano infinite rette.**

Detto  $P$  un punto del piano, l'insieme delle infinite rette passanti per  $P$  è chiamato **fascio di rette proprio** o, anche, **fascio di rette di centro  $P$**  (fig. 2):



(fig. 2)

- **Una retta può essere percorsa in due versi, l'uno opposto all'altro** (fig. 3):



(fig. 3)

I punti di una retta si possono, infatti, pensare **ordinati** in due versi, uno opposto all'altro, in corrispondenza dei due versi secondo cui la retta può essere percorsa.

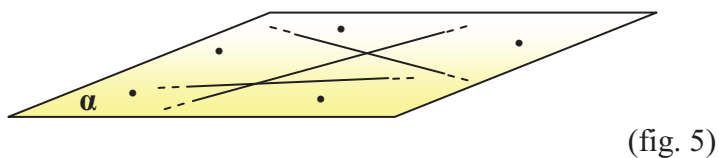
Fissato su  $r$  uno dei due versi di percorrenza (**retta orientata**) e considerati due punti  $A$  e  $B$  su  $r$ , è possibile dire se  $A$  precede  $B$  o se  $A$  segue  $B$  nel verso assegnato.

In fig. 4 si ha che  $A$  precede  $B$  (o  $B$  segue  $A$ ):



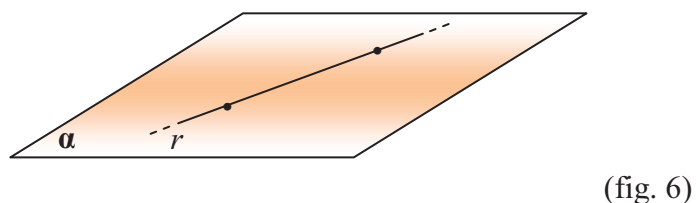
(fig. 4)

- **Su di un piano esistono infiniti punti ed infinite rette** (fig. 5):



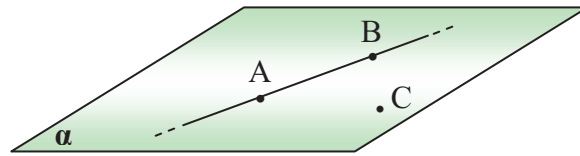
(fig. 5)

- **Se una retta  $r$  ha due punti in comune con un piano  $\alpha$ , allora appartiene ad  $\alpha$**  (fig. 6):



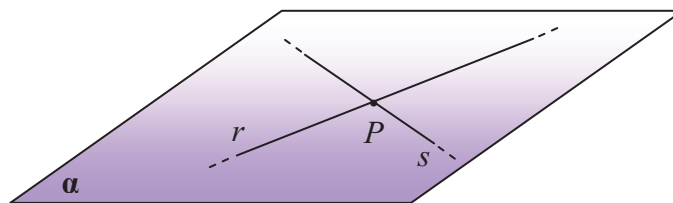
(fig. 6)

- **Tre punti distinti che non appartengono ad una medesima retta individuano uno ed un solo piano** (fig. 7):



(fig. 7)

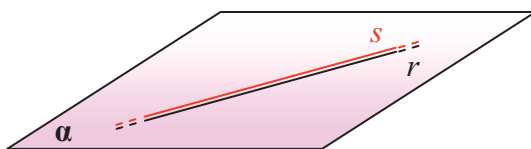
- Due rette si dicono **complanari** se appartengono a uno stesso piano, **sghembe** se appartengono a piani diversi.
- Due rette  $r$  ed  $s$  del piano si dicono **incidenti** se hanno in comune uno ed un solo punto  $P$  che prende il nome di *punto di incidenza* (o *di incontro*, o *di intersezione*) delle rette  $r$  ed  $s$  (fig. 8):



$$r \cap s = \{P\}$$

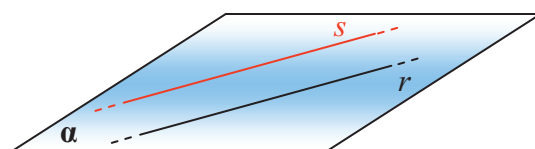
(fig. 8)

- Due rette  $r$  ed  $s$  del piano si dicono **parallele** se coincidono (fig. 9a) oppure se non hanno alcun punto in comune (fig. 9b):



$$r \equiv s$$

(fig. 9a)



$$r \cap s = \emptyset$$

(fig. 9b)

Per indicare che due rette  $r$  ed  $s$  sono parallele scriviamo  $r // s$ , dove il simbolo  $//$  è detto “simbolo di parallelismo”.

[Osserviamo che abbiamo assunto come parallele anche due rette coincidenti in quanto esse hanno in comune infiniti punti e non uno solo, così come richiesto per le rette incidenti].

Parleremo ampiamente del parallelismo in altra unità.

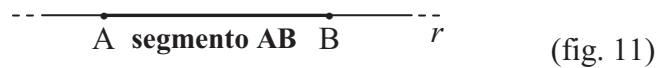
Seguono le definizioni di nuovi enti, a partire dagli enti elementari:

- **Semiretta** – Data una retta  $r$  e un suo punto  $A$ , si dice *semiretta*, di origine  $A$ , ciascuna delle due parti in cui  $r$  rimane divisa da  $A$ , compreso lo stesso punto  $A$  (fig. 10):



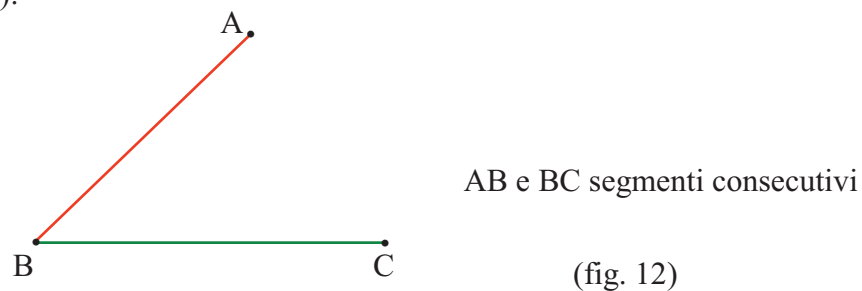
- **Segmento** – Un *segmento* è la parte di retta limitata da due suoi punti che si dicono estremi del segmento.

Il segmento di estremi  $A$  e  $B$  si indica con  $AB$  o con  $BA$ , cioè scrivendo una di seguito all'altra le lettere che indicano i suoi estremi (fig. 11):

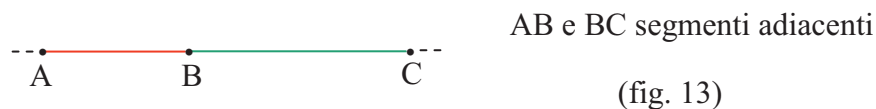


Se i due estremi coincidono, il segmento è nullo ed è costituito da un solo punto  $A \equiv B$  (non ci sono, quindi, punti interni).

- **Segmenti consecutivi** – Due segmenti si dicono *consecutivi* se hanno solo un estremo in comune (fig. 12):

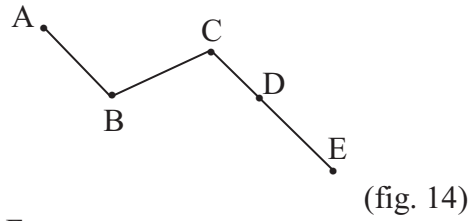


- **Segmenti adiacenti** – Due segmenti si dicono *adiacenti* se sono consecutivi ed appartengono alla stessa retta (fig. 13):



**PROVA TU**

In relazione alla fig. 14, stabilisci quali tra le seguenti affermazioni sono vere e quali false.

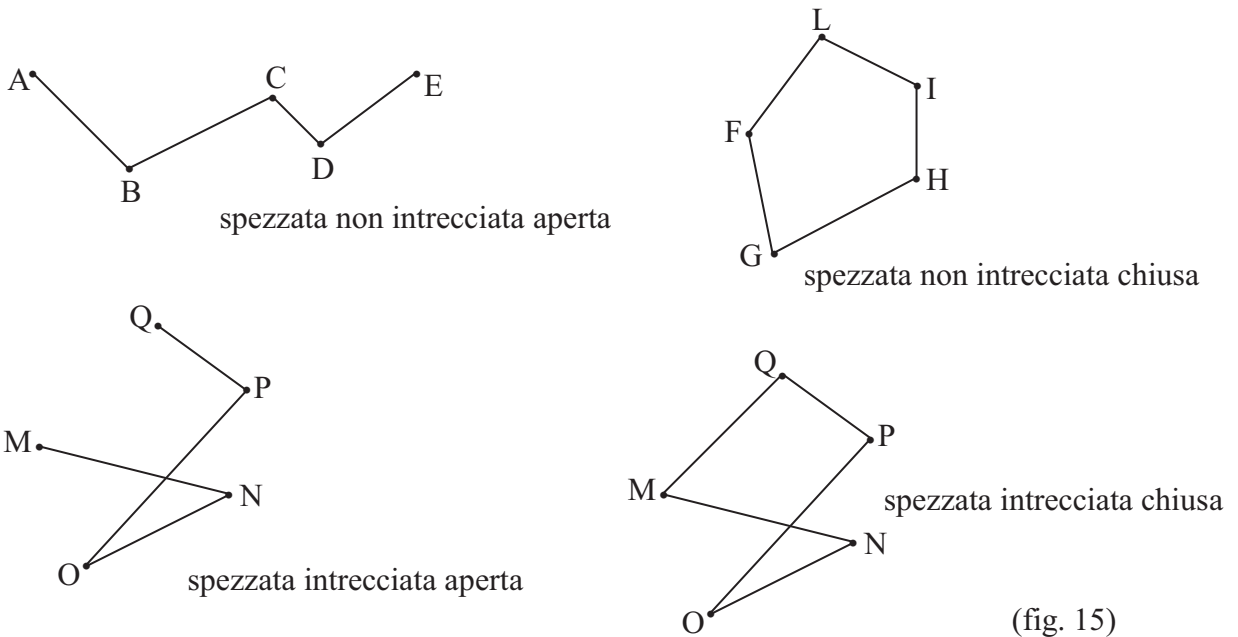


- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| AB e BC sono adiacenti   | V | F |
| AB e DE sono consecutivi | V | F |
| BC e CD sono consecutivi | V | F |
| CD e AB sono adiacenti   | V | F |
| CD e DE sono adiacenti   | V | F |

- **Spezzata** (o **poligonale**) – Si dice *spezzata* o *poligonale* una figura geometrica formata da più segmenti, a due a due consecutivi e non adiacenti.

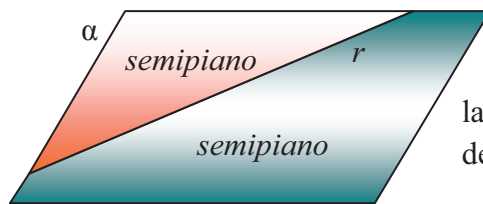
Una spezzata può essere (fig. 15):

- *non intrecciata* (o *semplice*), se i segmenti della spezzata non hanno punti interni in comune;
- *intrecciata*, se almeno due segmenti hanno punti interni in comune;
- *aperta*, se l'ultimo estremo non coincide con il primo;
- *chiusa*, se l'ultimo estremo coincide con il primo.



(I segmenti AB, BC, ..... sono i *lati* della spezzata; i punti A, B, C, ..... sono i *vertici* della spezzata).

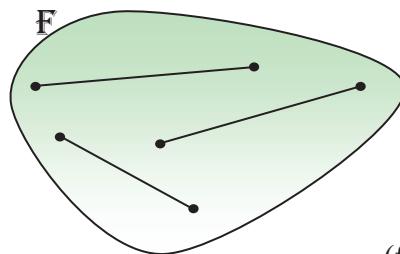
- **Semipiano** – Data una retta  $r$  di un piano  $\alpha$ , si dice *semipiano* ciascuna delle due parti in cui  $r$  divide  $\alpha$  (fig. 16):



la retta  $r$  è detta *origine*, o *frontiera*, di ciascuno dei due semipiani.

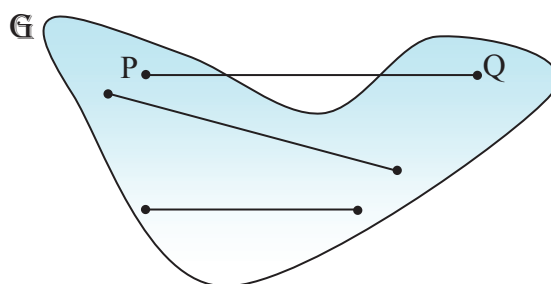
(fig. 16)

- **Figura convessa** – Una figura  $F$  si dice *convessa* se, considerati due suoi qualsiasi punti, il segmento che li unisce è completamente contenuto in  $F$  (fig. 17):



(fig. 17)

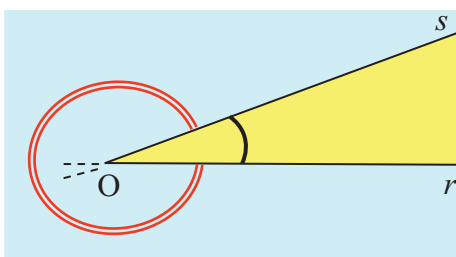
- **Figura concava** – Una figura  $G$  si dice *concava* se esistono almeno due punti per i quali il segmento che li unisce **non** è completamente contenuto in  $G$  (fig. 18):



il segmento PQ non è completamente contenuto in  $G$ .

(fig. 18)

- **Angolo** – L'*angolo* è ciascuna delle due parti in cui un piano viene diviso da due semirette aventi l'origine in comune (fig. 19):

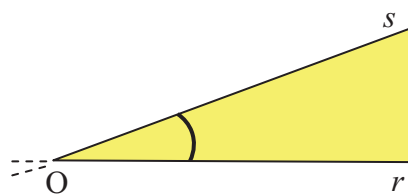


Le semirette  $r$  ed  $s$  sono dette “lati” dell’angolo; l’origine comune  $O$  è detto “vertice” dell’angolo.

(fig. 19)

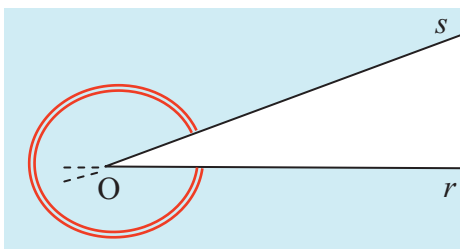


- Un angolo si dice **convesso** se non contiene i prolungamenti dei suoi lati (fig. 20):



(fig. 20)

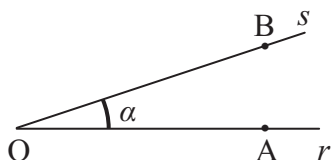
- Un angolo si dice **concavo** se contiene i prolungamenti dei suoi lati (fig. 21):



(fig. 21)

Quando nel seguito parleremo di angolo senza ulteriore specificazione, intenderemo sempre angolo convesso.

Per indicare l'angolo convesso della fig. 22 useremo una delle seguenti notazioni:  $\widehat{rs}$ ,  $\widehat{sr}$ ,  $r\widehat{O}s$ ,  $s\widehat{O}r$ ,  $A\widehat{O}B$ ,  $B\widehat{O}A$ ,  $\alpha$ , e, se non ci sono ambiguità di interpretazione,  $\widehat{O}$ .

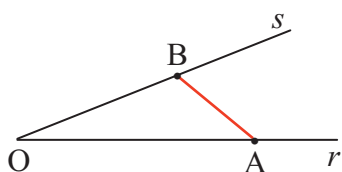


(fig. 22)

Se si vuole fare riferimento ad un angolo concavo lo si deve esprimere in maniera esplicita; così, nel caso della fig. 21, diremo “angolo  $\widehat{rs}$  concavo” (taluni indicano tale angolo con la scrittura  $\overset{\vee}{rs}$ ).

Gli aggettivi *convesso* e *concavo* sono in accordo con le definizioni date di figura convessa e di figura concava.

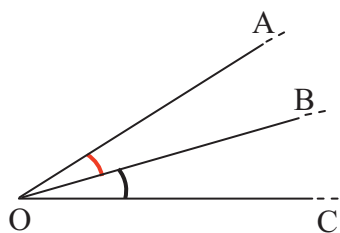
- Si dice **corda** di un angolo convesso un qualsiasi segmento i cui estremi appartengono ai lati dell'angolo (fig. 23):



AB corda

(fig. 23)

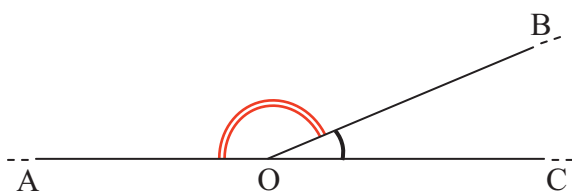
- **Angoli consecutivi** – Due angoli si dicono *consecutivi* se hanno lo stesso vertice, un lato in comune e gli altri due lati situati da parte opposta rispetto al lato comune (fig. 24):



$\widehat{AOB}$  e  $\widehat{BOC}$  angoli consecutivi

(fig. 24)

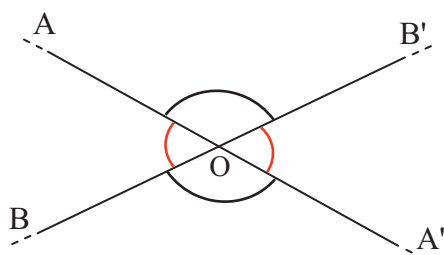
- **Angoli adiacenti** – Due angoli si dicono *adiacenti* se, oltre ad essere consecutivi, hanno i lati non comuni appartenenti ad una stessa retta (fig. 25):



$\widehat{AOB}$  e  $\widehat{BOC}$  angoli adiacenti

(fig. 25)

- **Angoli opposti al vertice** – Due angoli si dicono *opposti al vertice* se i lati dell'uno sono i prolungamenti dei lati dell'altro (fig. 26):



$\widehat{AOB}$  e  $\widehat{A'OB'}$  angoli opposti al vertice;  
 $\widehat{A'OB}$  e  $\widehat{AOB'}$  angoli opposti al vertice.

(fig. 26)

## PROVA TU

Vero o falso?

- |   |   |   |
|---|---|---|
| a) Due angoli consecutivi sono anche adiacenti          | V | F |
| b) Due angoli adiacenti sono anche consecutivi          | V | F |
| c) Due angoli consecutivi possono essere entrambi acuti | V | F |
| d) Due angoli adiacenti possono essere entrambi acuti   | V | F |

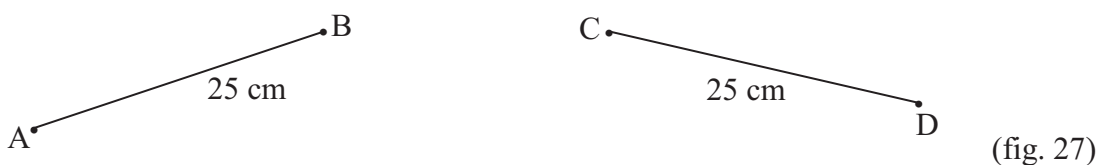
## 1.2 Figure congruenti<sup>2</sup>

Il termine “congruente” si usa in geometria per dire che due figure possono essere sovrapposte in modo che tutti i loro punti coincidano.

Ad esempio due segmenti si dicono congruenti se è possibile sovrapporli in modo che i loro estremi (e, quindi, tutti i punti che sono tra loro) coincidano. Si usa lo stesso termine quando è possibile sovrapporre altre figure geometriche come angoli, triangoli, quadrilateri, etc.

La nozione di “sovrapponibilità” è legata a quella di “movimento rigido”, ossia di movimento di una figura senza che vi sia deformazione della stessa.

Osserviamo i due segmenti della figura seguente:



I due segmenti hanno la stessa lunghezza, cioè stessa distanza tra gli estremi dei segmenti, quindi si è soliti dire che i due segmenti sono uguali. Noi, ora, diremo che “il segmento AB è congruente al segmento CD”, e scriveremo:  $AB \cong CD$  (si legge “AB è congruente a CD”).

Perché “congruente” e non “uguale”? Perché questa complicazione terminologica?

Basta osservare che i due segmenti in figura non rappresentano lo stesso oggetto geometrico, **non sono la stessa figura**; non possono, quindi, essere definiti “uguali” perché costituiti da punti diversi del piano. Una figura, pertanto, può essere uguale soltanto a se stessa mentre due figure che si corrispondono punto per punto (*corrispondenza biunivoca*) si dicono congruenti.

Si ha, quindi, la seguente definizione:

Due figure  $F_1$  e  $F_2$  si dicono **congruenti**, e si scrive  $F_1 \cong F_2$ , quando esiste un movimento rigido che le sovrappone punto a punto.

La relazione di congruenza tra figure gode delle seguenti proprietà:

1. riflessiva:  $F_1 \cong F_1$  (ogni figura è congruente a se stessa);
2. simmetrica:  $F_1 \cong F_2 \iff F_2 \cong F_1$  (se la figura  $F_1$  è congruente alla figura  $F_2$ , allora la figura  $F_2$  è congruente alla figura  $F_1$ );
3. transitiva:  $F_1 \cong F_2 \wedge F_2 \cong F_3 \iff F_1 \cong F_3$  (se la figura  $F_1$  è congruente alla figura  $F_2$  e la figura  $F_2$  è congruente alla figura  $F_3$ , allora la figura  $F_1$  è congruente alla figura  $F_3$ ).

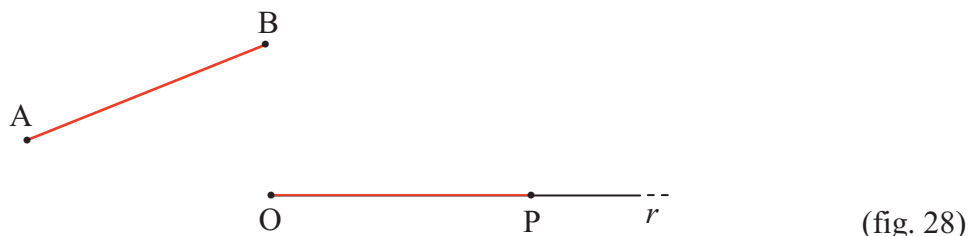
La relazione di congruenza è, quindi, una relazione di equivalenza.

---

<sup>2</sup>qui e nel seguito l’argomento viene presentato in maniera intuitiva, “legandolo” all’idea di movimento.

➤ **Assioma del trasporto di un segmento**

Dati un segmento  $AB$  e una semiretta  $r$  di origine  $O$ , esiste ed è unico un punto  $P$  appartenente ad  $r$  tale che  $OP \cong AB$  (fig. 28):



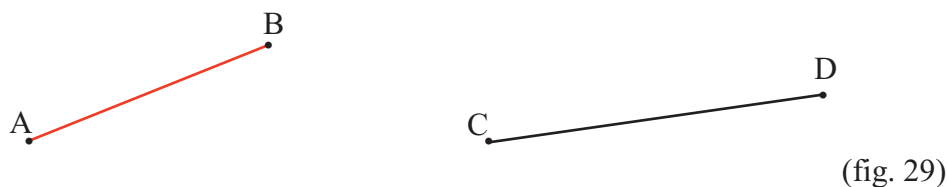
Si può quindi pensare di disegnare infiniti segmenti congruenti ad un segmento dato.

La relazione di congruenza tra segmenti, essendo una relazione di equivalenza (**PROVA TU**), permette di dividere l'insieme di tutti i segmenti in *classi di equivalenza*, ognuna delle quali si chiama **lunghezza**: ad ogni classe appartengono tutti i segmenti tra loro congruenti e che hanno, quindi, la stessa lunghezza.

**Confronto tra segmenti**

Confrontare due segmenti vuol dire stabilire se sono congruenti o, se non lo sono, vedere quale dei due è il maggiore (o il minore).

Siano dati quindi due segmenti qualsiasi  $AB$  e  $CD$  (fig. 29):



L'assioma del trasporto ci permette il loro confronto. Consideriamo, infatti, due segmenti  $OP \cong AB$  e  $OQ \cong CD$ , con l'estremo  $O$  in comune ed appartenenti alla stessa semiretta  $r$  di origine  $O$ .

Possono verificarsi i seguenti tre casi:

- $P$  “cade” prima dell'estremo  $Q$ , allora diciamo che  $OP$  è minore di  $OQ$ , e quindi  $AB$  è minore di  $CD$ , e scriviamo  $AB < CD$  (fig. 30a);
- $P$  “coincide” con  $Q$ , allora i due segmenti  $OP$  e  $OQ$ , e quindi  $AB$  e  $CD$ , sono congruenti, e scriviamo  $AB \cong CD$  (fig. 30b);
- $P$  “cade” dopo l'estremo  $Q$ , allora diciamo che  $OP$  è maggiore di  $OQ$ , e quindi  $AB$  è maggiore di  $CD$ , e scriviamo  $AB > CD$  (fig. 30c).



$$OP < OQ \iff AB < CD \quad (\text{fig. 30a})$$



$$OP \cong OQ \iff AB \cong CD \quad (\text{fig. 30b})$$



$$OP > OQ \iff AB > CD \quad (\text{fig. 30c})$$

Il confronto può avvenire sovrapponendo, con un movimento rigido, direttamente AB e CD, facendo coincidere l'estremo A con l'estremo C e verificando dove “cade” l'estremo B (*seguiamo tale procedimento nel confronto tra angoli*).

### 1.3 Operazioni con i segmenti

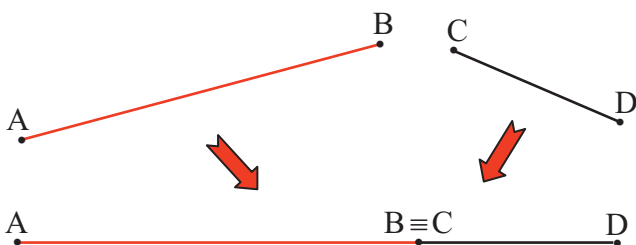
**Somma di due segmenti.** La *somma* di due segmenti adiacenti AB e BC è il segmento AC che ha per estremi gli estremi non comuni dei due segmenti dati (fig. 31):



(fig. 31)

Scriviamo  $AB + BC = AC$ , usando l'usuale simbolo di addizione (\*).

Nel caso di due segmenti AB e CD non adiacenti, la loro *somma* è data dal segmento AD ottenuto trasportando, con un movimento rigido, i segmenti AB e CD in modo che siano adiacenti, con l'estremo B coincidente con C (fig. 32):



Abbiamo preferito, qui e in seguito, nonostante l'operazione di “trasporto”, mantenere lo stesso nome per i segmenti.

(fig. 32)

La somma di tre o più segmenti AB, CD, EF, ..... si ottiene addizionando alla somma dei primi due segmenti il terzo e così via fino all'ultimo segmento.

(\*) Nel definire le operazioni con i segmenti, così come in seguito quelle con gli angoli, invece del simbolo  $\cong$ , **abbiamo utilizzato** il simbolo  $=$ , che sta per “è il segmento ...”, “è l'angolo ...”, volendo porre l'attenzione sull'operazione in oggetto e sul risultato della stessa.

L'addizione tra i segmenti è un'operazione che gode delle proprietà commutativa e associativa.

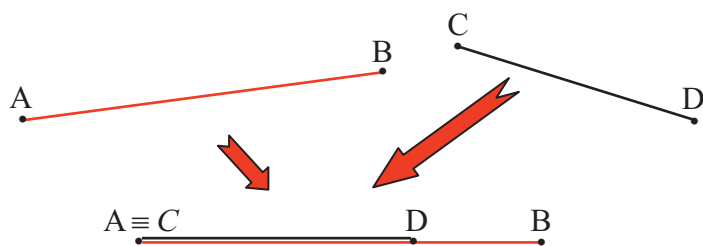
Vale la seguente proprietà:

**Segmenti somme di segmenti congruenti sono congruenti.**

In simboli: se  $AB \cong CD$  e  $EF \cong GH$  allora  $AB + EF \cong CD + GH$ .

**PROVA TU** a dimostrarla, utilizzando l'assioma del trasporto di un segmento.

**Differenza di due segmenti.** La *differenza* di due segmenti AB e CD, con  $AB \geq CD$ , è il segmento DB che si ottiene sovrapponendo AB e CD in modo che l'estremo A coincida con l'estremo C e gli estremi D e B siano sulla stessa semiretta di origine A (fig. 33):



(fig. 33)

Scriviamo  $AB - CD = DB$ , usando l'usuale simbolo di sottrazione (DB è, quindi, quel segmento che sommato a CD dà per somma AB).

Se  $AB \cong CD$ , allora il segmento DB è il segmento nullo.

Vale la seguente proprietà:

**Segmenti differenze di segmenti congruenti sono congruenti.**

In simboli: se  $AB \cong CD, EF \cong GH \wedge AB \geq EF$  allora  $AB - EF \cong CD - GH$ .

**PROVA TU** a dimostrarla, utilizzando l'assioma del trasporto di un segmento.

**Multiplo e sottomultiplo di un segmento.** Il *multiplo* di un segmento AB, secondo il numero naturale  $n$ , è il segmento CD che si ottiene facendo la somma di  $n$  segmenti congruenti ad AB; cioè:

$$CD = \underbrace{AB + AB + \dots + AB}_{n \text{ volte}} = n \cdot AB.$$

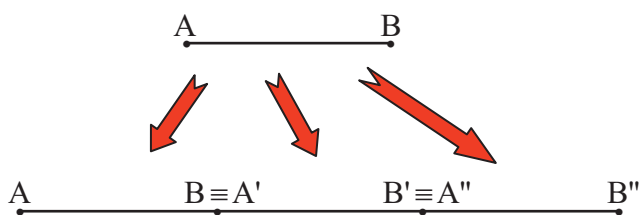
In particolare:

- se  $n = 1$ , il multiplo di AB secondo il numero 1 è il segmento AB stesso;
- se  $n = 0$ , il multiplo di AB secondo il numero 0 è il segmento nullo.

Se  $n \neq 0$ , si dice che il segmento AB è *sottomultiplo* di CD secondo il numero  $n$  e si scrive:

$$AB = \frac{1}{n} CD \text{ (si legge "AB è uguale a un } n\text{-esimo di CD" o "AB è uguale all'}n\text{-esima parte di CD").}$$

In fig. 34 è  $n = 3$ , per cui  $AB''$  è multiplo di AB secondo il numero 3 e si scrive:  $AB'' = 3 \cdot AB$ .



(fig. 34)

Sempre dalla fig. 34 si ha che il segmento AB è il sottomultiplo di  $AB''$  secondo il numero 3 e si

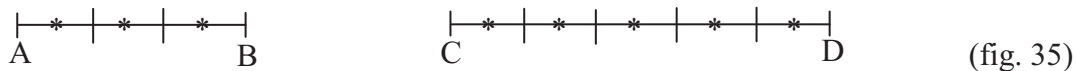
$$\text{scrive: } AB = \frac{1}{3} AB''.$$

La scrittura  $CD = \frac{m}{n} AB$ , con  $m, n \in N$  e  $n \neq 0$ , indica che  $CD$  è il multiplo, secondo il numero  $m$ ,

del sottomultiplo di  $AB$ , secondo il numero  $n$ ; cioè:  $CD = \frac{m}{n} AB = m \cdot \left(\frac{1}{n} AB\right)$ .

In altre parole, il segmento  $CD$  è  $m$  volte l' $n$ -esima parte di  $AB$ .

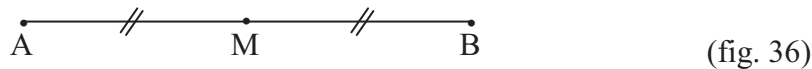
Così la scrittura  $CD = \frac{5}{3} AB$  indica che  $CD$  è 5 volte la terza parte di  $AB$ , cioè il segmento  $AB$  è diviso in 3 parti congruenti e  $CD$  è 5 di quelle parti (fig. 35):



Da quanto detto sul multiplo e sottomultiplo di un segmento segue, in particolare, che un qualsiasi segmento può essere diviso in due parti congruenti.

Si ha quindi la seguente *definizione*:

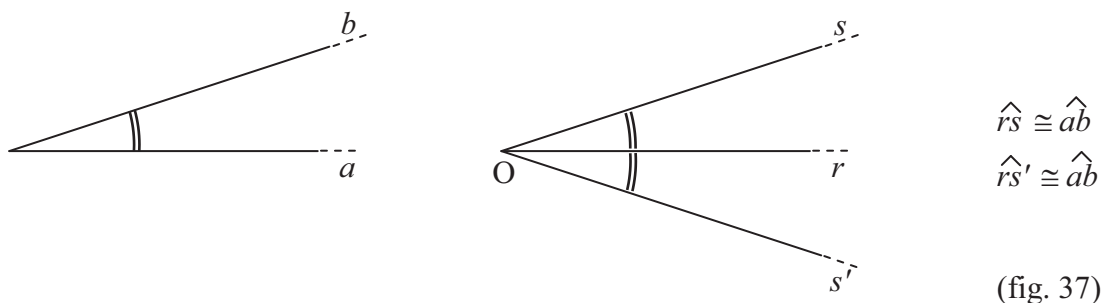
**Punto medio di un segmento.** Dato un segmento  $AB$ , si dice *punto medio* di  $AB$  il punto  $M$ , interno ad  $AB$ , equidistante dagli estremi  $A$  e  $B$ , cioè tale che  $AM \cong MB$  (fig. 36):



Si può dimostrare che il punto medio di un segmento è unico (**PROVA TU**).

➤ **Assioma del trasporto di un angolo**

Dati un angolo  $\hat{a}b$  e una semiretta  $r$  di origine  $O$ , esiste, in ognuno dei due semipiani nei quali la retta di  $r$  divide il piano, una ed una sola semiretta di origine  $O$  che forma con la semiretta data un angolo congruente ad  $\hat{a}b$  (fig. 37):



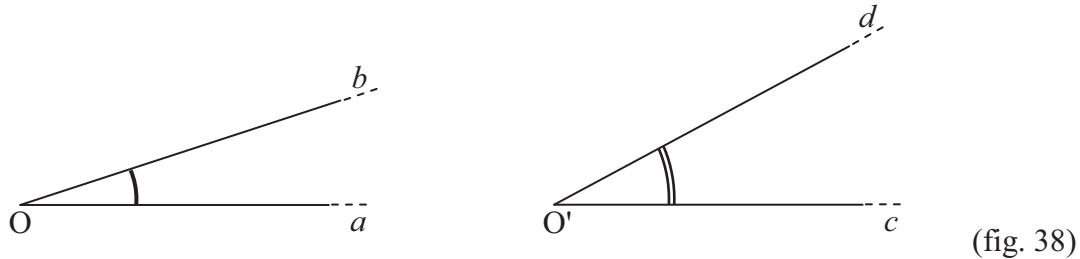
Si può quindi pensare di disegnare infiniti angoli congruenti ad un angolo dato.

La relazione di congruenza tra angoli, essendo una relazione di equivalenza (**PROVA TU**), permette di dividere l'insieme di tutti gli angoli in *classi di equivalenza*, ognuna delle quali si chiama **ampiezza**: ad ogni classe appartengono tutti gli angoli tra loro congruenti e che hanno, quindi, la stessa ampiezza.

## Confronto tra angoli

Confrontare due angoli vuol dire stabilire se sono congruenti o, se non lo sono, stabilire quale dei due è il maggiore (o il minore).

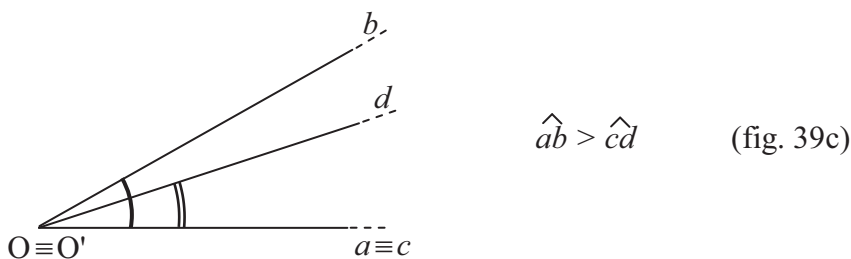
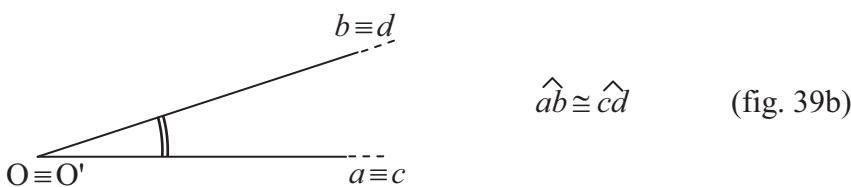
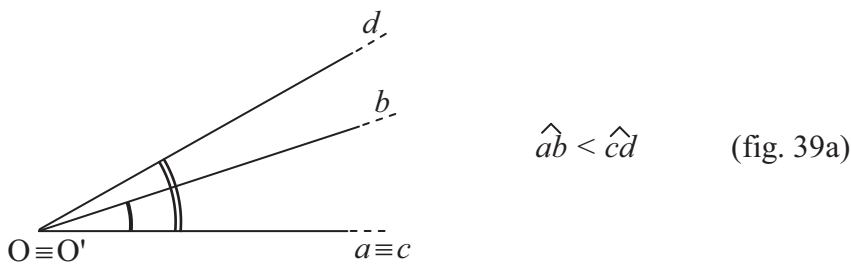
Siano dati quindi due angoli qualsiasi  $\hat{a}b$  e  $\hat{c}d$  (fig. 38):



Operando un movimento rigido, sovrapponiamo i due angoli facendo coincidere i vertici ed uno dei lati, per esempio il lato  $a$  con il lato  $c$ , in modo che i due angoli si trovino dalla stessa parte rispetto al lato comune.

Possono verificarsi i seguenti tre casi:

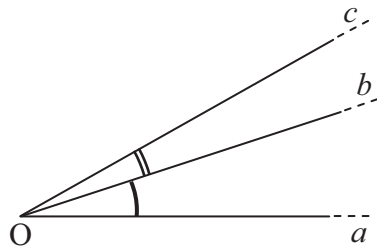
- il lato  $b$  è interno all'angolo  $\hat{c}d$ , allora diciamo che  $\hat{a}b$  è minore di  $\hat{c}d$  e scriviamo  $\hat{a}b < \hat{c}d$  (fig. 39a);
- il lato  $b$  coincide con il lato  $d$  e allora diciamo che  $\hat{a}b$  è congruente a  $\hat{c}d$  e scriviamo  $\hat{a}b \cong \hat{c}d$  (fig. 39b);
- il lato  $b$  è esterno all'angolo  $\hat{c}d$ , allora diciamo che  $\hat{a}b$  è maggiore di  $\hat{c}d$  e scriviamo  $\hat{a}b > \hat{c}d$  (fig. 39c).





## 1.4 Operazioni con gli angoli

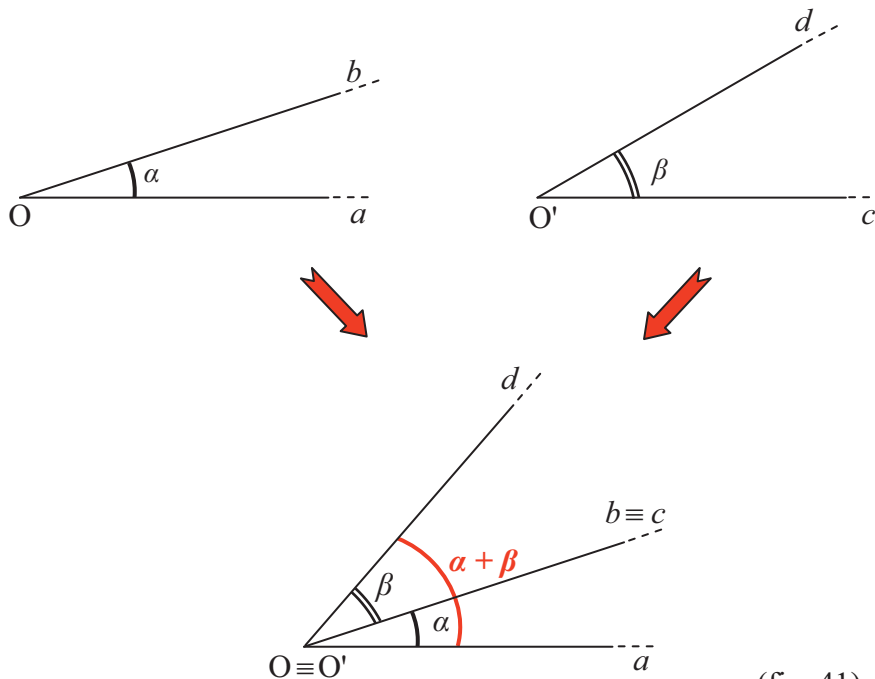
**Somma di due angoli.** La *somma* di due angoli consecutivi  $\widehat{aOb}$  e  $\widehat{bOc}$  è l'angolo  $\widehat{aOc}$  che ha per vertice il vertice dei due angoli e per lati i due lati non comuni (fig. 40):



(fig. 40)

Scriviamo  $\widehat{aOb} + \widehat{bOc} = \widehat{aOc}$ , usando l'usuale simbolo di addizione.

Nel caso di due angoli  $\widehat{aOb}$  e  $\widehat{cO'd}$  non consecutivi, la loro *somma* è data dall'angolo  $\widehat{aOd}$  ottenuto disponendo, con un movimento rigido, i due angoli in modo che risultino consecutivi (fig. 41):



(fig. 41)

La somma di tre o più angoli  $\widehat{aOb}$ ,  $\widehat{cO'd}$ ,  $\widehat{eO''f}$ , ... si ottiene addizionando alla somma dei primi due angoli il terzo e così via fino all'ultimo angolo.

L'addizione tra angoli è un'operazione che gode delle proprietà commutativa e associativa.

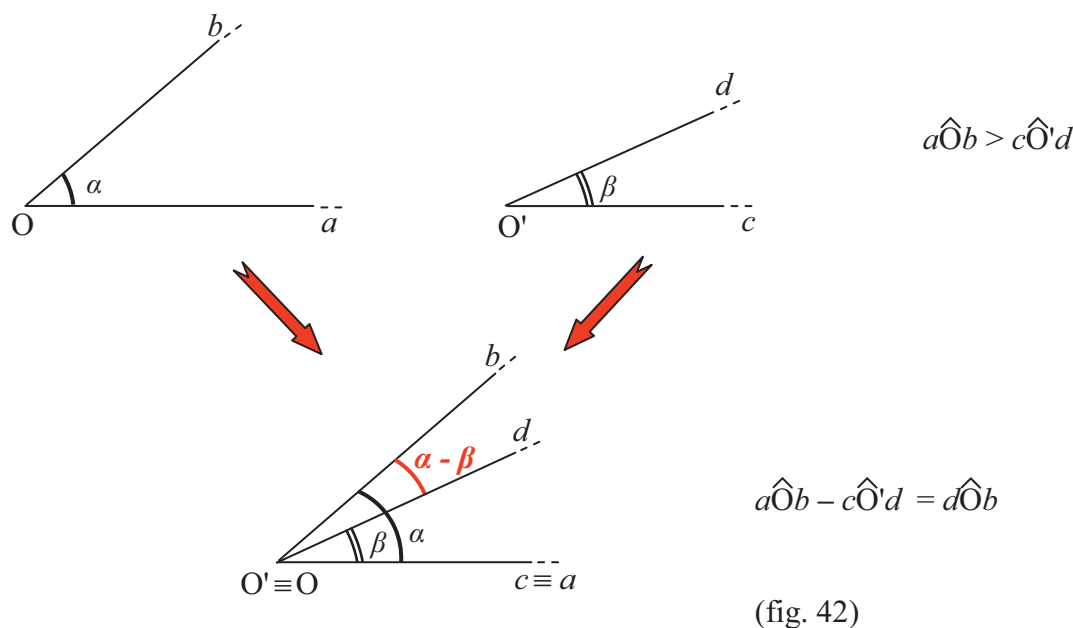
Vale la seguente proprietà:

**Angoli somme di angoli congruenti sono congruenti.**

In simboli: se  $\alpha \cong \beta \wedge \gamma \cong \delta$  allora  $\alpha + \gamma \cong \beta + \delta$ .

**PROVA TU**, utilizzando l'assioma del trasporto di un angolo.

**Differenza di due angoli.** La *differenza* di due angoli  $\widehat{aOb}$  e  $\widehat{cO'd}$ , con  $\widehat{aOb} \geq \widehat{cO'd}$ , è l'angolo  $\widehat{dOb}$  che si ottiene sovrapponendo, con un movimento rigido,  $\widehat{cO'd}$  ad  $\widehat{aOb}$ , come nel caso del loro confronto (fig. 42):



Se  $\widehat{aOb} \cong \widehat{cO'd}$ , allora  $\widehat{dOb}$  è l'angolo nullo.

Vale la seguente proprietà:

**Angoli differenze di angoli congruenti sono congruenti**

In simboli: se  $\alpha \cong \beta$ ,  $\gamma \cong \delta$   $\wedge$   $\alpha \geq \gamma$  allora  $\alpha - \gamma \cong \beta - \delta$ .

**PROVA TU**, utilizzando l'assioma del trasporto di un angolo.

**Multiplo e sottomultiplo di un angolo.** Il *multiplo* di un angolo  $\widehat{ab}$ , secondo il numero naturale  $n$ , è l'angolo  $\widehat{cd}$  che si ottiene facendo la somma di  $n$  angoli congruenti ad  $\widehat{ab}$ ; cioè:

$$\widehat{cd} = \underbrace{\widehat{ab} + \widehat{ab} + \dots + \widehat{ab}}_{n \text{ volte}} = n \cdot \widehat{ab}$$

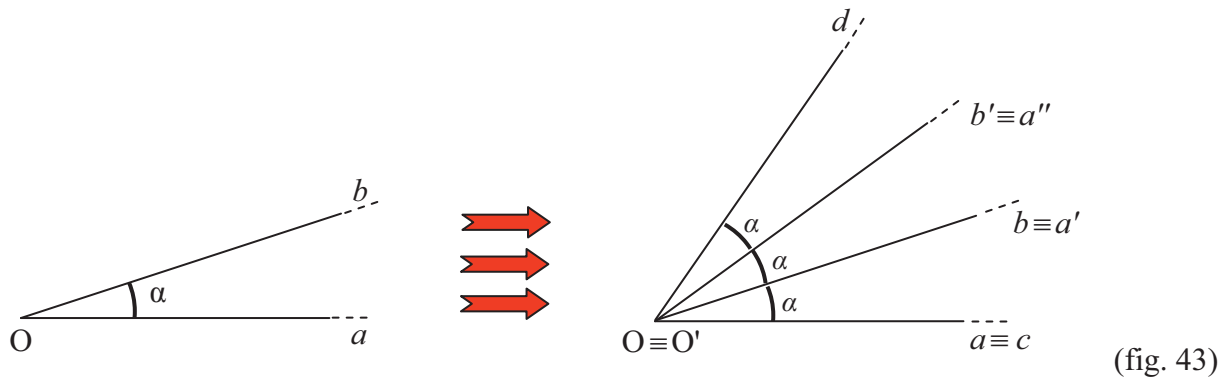
In particolare:

- se  $n = 1$ , il multiplo di  $\widehat{ab}$  secondo il numero 1 è l'angolo  $\widehat{ab}$  stesso;
- se  $n = 0$ , il multiplo di  $\widehat{ab}$  secondo il numero 0 è l'angolo nullo.

Se  $n \neq 0$ , si dice che l'angolo  $\widehat{ab}$  è *sottomultiplo* di  $\widehat{cd}$  secondo il numero  $n$  e si scrive:

$\widehat{ab} = \frac{1}{n} \widehat{cd}$  (si legge “ l'angolo  $\widehat{ab}$  è uguale a un  $n$ -esimo dell'angolo  $\widehat{cd}$  ” o “l'angolo  $\widehat{ab}$  è uguale all' $n$ -esima parte dell'angolo  $\widehat{cd}$ ”).

In fig. 43 è  $n = 3$  e quindi l'angolo  $\widehat{cd}$  è multiplo dell'angolo  $\widehat{ab}$  secondo il numero 3 e si scrive:  
 $\widehat{cd} = 3 \cdot \widehat{ab}$ .



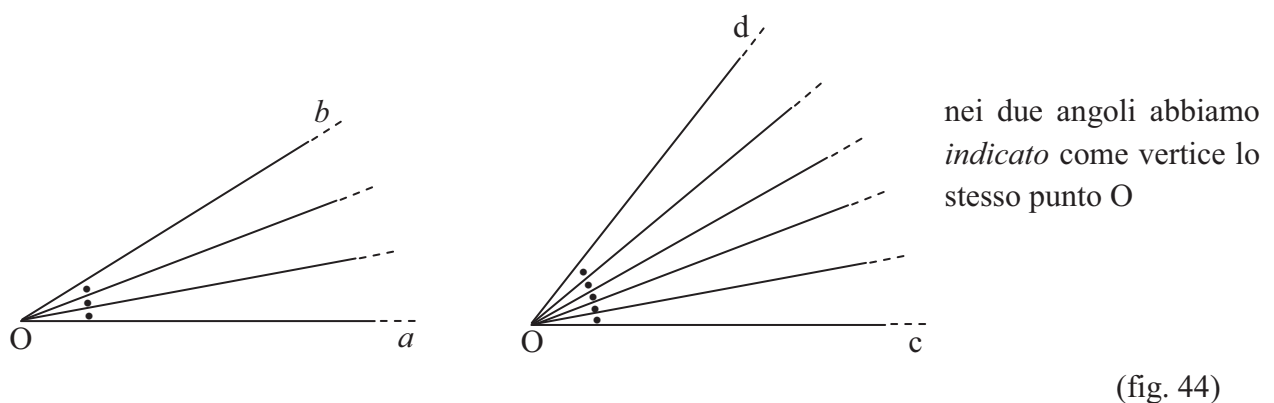
Sempre dalla fig. 43 si ha che l'angolo  $\widehat{ab}$  è il sottomultiplo secondo il numero 3 dell'angolo  $\widehat{cd}$  e si scrive:  $\widehat{ab} = \frac{1}{3} \widehat{cd}$ .

La scrittura  $\widehat{cd} = \frac{m}{n} \widehat{ab}$ , con  $m, n \in \mathbb{N}$  e  $n \neq 0$ , indica che l'angolo  $\widehat{cd}$  è il multiplo, secondo il numero  $m$ , del sottomultiplo dell'angolo  $\widehat{ab}$ , secondo il numero  $n$ ; cioè:

$$\widehat{cd} = \frac{m}{n} \widehat{ab} = m \cdot \left( \frac{1}{n} \widehat{ab} \right).$$

In altre parole, l'angolo  $\widehat{cd}$  è  $m$  volte l' $n$ -esima parte dell'angolo  $\widehat{ab}$ .

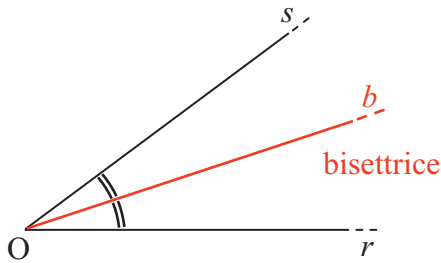
Così la scrittura  $\widehat{cd} = \frac{5}{3} \widehat{ab}$  indica che l'angolo  $\widehat{cd}$  è 5 volte la terza parte dell'angolo  $\widehat{ab}$ , cioè l'angolo  $\widehat{ab}$  è diviso in 3 parti congruenti e l'angolo  $\widehat{cd}$  è 5 di quelle parti (fig. 44):



Da quanto detto sul multiplo e sottomultiplo di un angolo, segue, in particolare, che un qualsiasi angolo può essere diviso in due parti congruenti.

Si ha quindi la seguente definizione:

**Bisettrice di un angolo.** Si dice *bisettrice* di un angolo la semiretta che ha origine nel vertice dell'angolo e lo divide in due angoli congruenti (fig. 45):



(fig. 45)

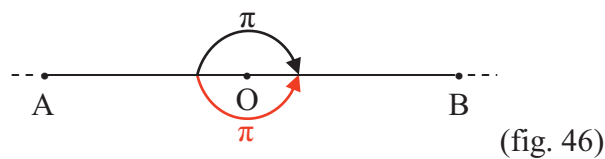
In simboli:

$$r\hat{O}b \cong b\hat{O}s$$

Si può dimostrare che la bisettrice di un angolo è unica (**PROVA TU**).

### 1.5 Angoli particolari

- **Angolo piatto** – Un angolo si dice *piatto* se i suoi lati sono semirette opposte. [Si può pensare ottenuto facendo ruotare la semiretta OA, intorno ad O, di mezzo giro, così da assumere la posizione OB (fig. 46)]. L'angolo piatto si suole indicare con la lettera greca  $\pi$  (*scoprirai il perché nel corso dei tuoi studi*).



Angolo piatto  $\rightarrow 180^\circ$

(fig. 46)

- **Angolo giro** – Un angolo concavo i cui lati sono semirette sovrapposte si dice *angolo giro*. [Si può pensare ottenuto facendo ruotare la semiretta OA, intorno ad O, di un giro completo, descrivendo così tutto il piano (fig. 47)].



Angolo giro  $\rightarrow 360^\circ$

(fig. 47)

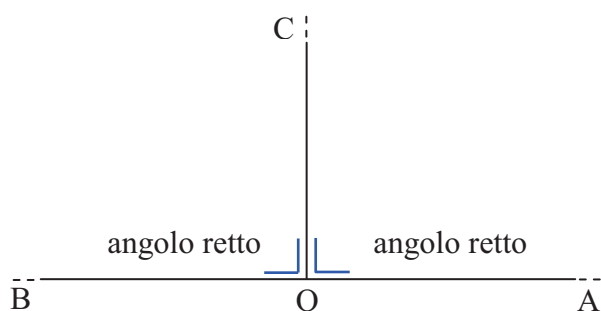
- **Angolo nullo** – Un angolo convesso i cui lati sono semirette sovrapposte si dice angolo *nullo*. [Si può pensare ottenuto quando la semiretta OA rimane nella posizione iniziale, cioè se ha una rotazione nulla (fig. 48)].



(fig. 48)

Angolo nullo  $\rightarrow 0^\circ$

- **Angolo retto** – Un angolo si dice *retto* se è la metà di un angolo piatto (fig. 49):

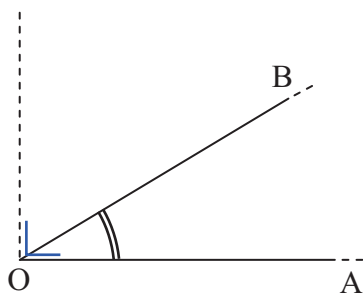


(fig. 49)

Angolo retto  $\rightarrow 90^\circ$

OC è la bisettrice dell'angolo piatto  $\widehat{A\hat{O}B}$ .

- **Angolo acuto** – Un angolo si dice *acuto* se è minore di un angolo retto (fig. 50):

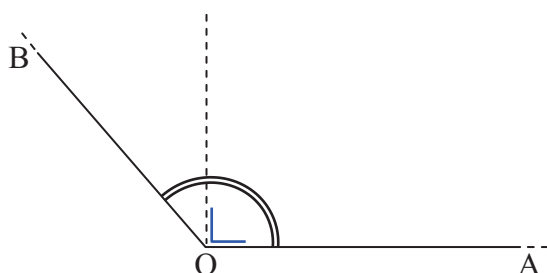


(fig. 50)

$\widehat{A\hat{O}B}$  angolo acuto

Angolo acuto  $< 90^\circ$

- **Angolo ottuso** – Un angolo convesso si dice *ottuso* se è maggiore di un angolo retto (fig. 51):

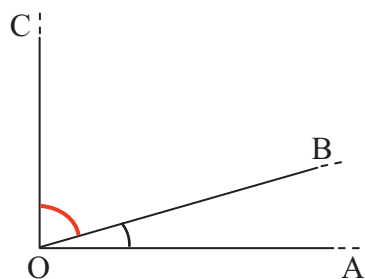


(fig. 51)

$\widehat{A\hat{O}B}$  angolo ottuso

Angolo ottuso  $> 90^\circ$

- **Angoli complementari** – Due angoli si dicono *complementari* quando la loro somma è un angolo retto (fig. 52):

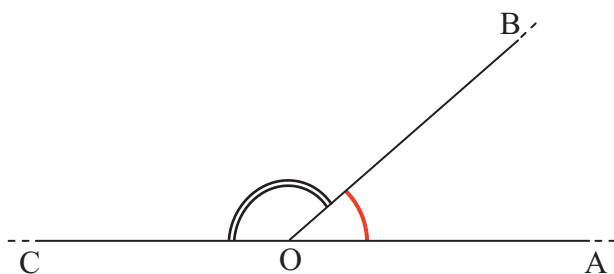


$\widehat{AOB}$  e  $\widehat{BOC}$  angoli complementari  
 $\widehat{AOC}$  angolo retto

(fig. 52)

(Ovviamente i due angoli non devono essere necessariamente consecutivi).

- **Angoli supplementari** – Due angoli si dicono *supplementari* quando la loro somma è un angolo piatto (fig. 53):

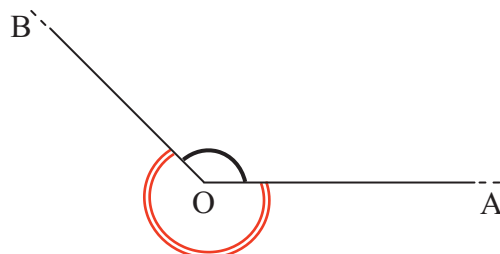


$\widehat{AOB}$  e  $\widehat{BOC}$  angoli supplementari  
 $\widehat{AOC}$  angolo piatto

(fig. 53)

(Ovviamente i due angoli non devono essere necessariamente adiacenti).

- **Angoli esplementari** – Due angoli si dicono *esplementari* quando la loro somma è un angolo giro (fig. 54):



$\widehat{AOB}$  e  $\widehat{BOC}$  angoli esplementari

(fig. 54)

(Ovviamente i due angoli non devono avere necessariamente gli stessi lati).

## PROVA TU

Esiste sempre il complementare di un angolo? Perché?

## PROVA TU

Completa le seguenti affermazioni:

- il supplementare di un angolo di  $85^\circ$  è ampio .....
- il complementare di un angolo di  $89^\circ$  è ampio .....
- il complementare di un angolo di  $2^\circ$  è ampio .....
- il supplementare di un angolo di  $112^\circ$  è ampio .....
- l'esplementare di un angolo di  $60^\circ$  è ampio .....
- il supplementare di un angolo di  $120^\circ$  è ampio .....
- l'esplementare di un angolo di  $107^\circ$  è ampio .....

Vediamo alcuni teoremi sugli angoli.

TEOREMA

- ✓ **Angoli supplementari di angoli congruenti sono congruenti.**



$$\text{Hp.: } \begin{cases} \alpha \text{ supplementare di } \beta \\ \alpha_1 \text{ supplementare di } \beta_1 \\ \beta \cong \beta_1 \end{cases}$$
$$\text{Th.: } \alpha \cong \alpha_1$$

Dimostrazione

Dall'ipotesi discende che:

$$\alpha \text{ supplementare di } \beta \Rightarrow \alpha + \beta \cong \pi \Rightarrow \alpha \cong \pi - \beta ;$$

$$\alpha_1 \text{ supplementare di } \beta_1 \Rightarrow \alpha_1 + \beta_1 \cong \pi \Rightarrow \alpha_1 \cong \pi - \beta_1 .$$

Poiché tutti gli angoli piatti sono congruenti tra loro e, per ipotesi,  $\beta \cong \beta_1$  si ha:

$$\pi - \beta \cong \pi - \beta_1 \text{ perché differenze di angoli congruenti,}$$

$$\text{e quindi: } \alpha \cong \alpha_1 .$$

C.V.D.

(Il teorema può essere visto come un corollario della proprietà di pag.18 relativa ad angoli differenze di angoli congruenti).

L'enunciato del teorema può, ovviamente, essere formulato come segue:

**Angoli supplementari di uno stesso angolo o di angoli congruenti sono congruenti.**

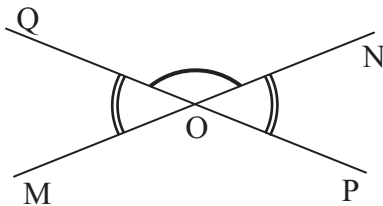
## PROVA TU

In modo del tutto analogo si dimostrano i seguenti teoremi:

- Angoli complementari di uno stesso angolo o di angoli congruenti sono congruenti.
- Angoli esplementari di uno stesso angolo o di angoli congruenti sono congruenti.

## TEOREMA

- ✓ **Due angoli opposti al vertice sono congruenti.**



Hp.:  $\widehat{M\hat{O}Q}$  opposto al vertice di  $\widehat{P\hat{O}N}$

Th.:  $\widehat{M\hat{O}Q} \cong \widehat{P\hat{O}N}$

Dimostrazione

Basta osservare che gli angoli  $\widehat{M\hat{O}Q}$  e  $\widehat{P\hat{O}N}$  sono entrambi supplementari dell'angolo  $\widehat{Q\hat{O}N}$  (poiché, per ipotesi  $\widehat{M\hat{O}Q}$  e  $\widehat{P\hat{O}N}$  sono angoli opposti al vertice) per cui, in base al teorema precedente, si ha:

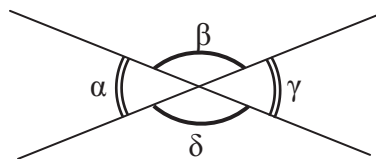
$$\widehat{M\hat{O}Q} \cong \widehat{P\hat{O}N}$$

C.V.D.

(Il teorema può essere visto direttamente come un corollario del teorema precedente).

## PROVA TU

In relazione alla figura 55, stabilisci quali tra le seguenti affermazioni sono vere e quali false:



(fig. 55)

- |  |   |   |
|--|---|---|
| a) $\alpha$ e $\gamma$ sono supplementari      | V | F |
| b) $\gamma$ e $\delta$ sono complementari      | V | F |
| c) $\alpha$ e $\gamma$ sono congruenti         | V | F |
| d) $\beta$ e $\gamma$ sono supplementari       | V | F |
| e) $\alpha$ e $\gamma$ sono opposti al vertice | V | F |
| f) $\gamma$ e $\beta$ sono congruenti          | V | F |
| g) $\beta$ e $\delta$ sono complementari       | V | F |